

будет способствовать раскрытию потенциала всех людей, повышению экономического развития и укреплению нашего общества в целом.

### **Список литературы:**

1. Бендас, Т. В. Гендерная психология. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.
2. Берн, Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. – 320 с.
3. Майерс, Д. Социальная психология. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 1314 с.

**Двинянинова Екатерина Андреевна**

2 ТД-15

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

*Научный руководитель: кандидат философских наук, доцент Лобастова Вера Александровна*

### **ОБЪЕКТИВИЗМ ПО АЙН РЭНД**

**Аннотация:** Статья посвящена проблеме объективизма, как его понимает Айн Рэнд. В материале рассматриваются принципы и оценка философии объективизма. В статье освещается биография Айн Рэнд и формирование ее философии. Целью статьи является анализ объективизма как философского учения Айн Рэнд. Автор акцентирует внимание на достоинствах и недостатках этого учения. Данная статья может быть полезна тем, кто изучает философию новейшего времени.

**Ключевые слова:** объективизм, Айн Рэнд, философия, индивидуальность, личность.

### **OBJECTIVISM BY AYN RAND**

**Summary:** The article is devoted to the problem of objectivism as understood by Ayn Rand. The article discusses the principles and evaluation of the philosophy of objectivism. The article highlights the biography of Ayn Rand and the formation of her philosophy. The purpose of the article is to analyze objectivism as a philosophical teaching of Ayn Rand. The author focuses on the advantages and disadvantages of this teaching. This article may be useful for those who study the philosophy of modern times.

**Keywords:** objectivism, Ayn Rand, philosophy, individuality, personality.

Объективизм – это философия рационального индивидуализма, сформулированная Айн Рэнд. Философия объективизма основана на идее о том, что реальность существует независимо от наших взглядов и суждений, и ее

можно познать через разум. Она подчеркивает важность личной ответственности и свободы в выборе, а также отвергает коллективизм и любые формы диктатуры [1]. Родившаяся в Санкт-Петербурге, Рэнд стала свидетельницей большевистской революции. Она эмигрировала в Америку, где работала в Голливуде и стала автором бестселлеров, наиболее известных романов «Источник» и «Атлант расправил плечи». В 1943 году Рэнд опубликовала свой философский трактат «Атлант расправил плечи», в котором она изложила свои основные идеи, которые стали известны как объективизм. Философия объективизма стала очень популярной в США и стала значительным влиянием на политические и экономические дискуссии. Айн Рэнд была страстным пропагандистом своих идей и приверженцем свободного рынка. Она утверждала, что обществу необходимо уважать права индивидуума и презирать все формы коллективизма и диктаторства [3].

Опыт Айн Рэнд оказал огромное влияние на формирование философии объективизма. Рэнд выросла в России во время периода революции, события которой сильно повлияли на ее жизнь и взгляды на мир. В России Рэнд сталкивалась с различными формами коллективизма, индивидуальные права и свободы были жертвой коммунистического режима. Эти события в ее жизни заставили ее задуматься о важности индивидуальных прав и свобод. Айн Рэнд переехала в США, где она столкнулась с культурой и философией свободы, настоящей демократии и капитализма, где индивидуальные права и свободы ценятся выше коллективизма [3].

Рэнд считает, что стремление к счастью неотделимо от деятельности по поддержанию своей жизни посредством рационального стремления к рациональным целям. Таким образом, добродетельная жизнь необходима для счастья. Это также щит от раздирающего душу несчастья. Точно так же, как даже великие несчастья не ввергают добродетельного человека Аристотеля в нищету, они не ввергают в нищету героев Рэнд. Даже в худшие времена боль добродетельной личности «доходит только до определенной точки», никогда не затрагивая сердцевину ее существа: убежденность в том, что она достойна и способна на счастье.

В соответствии с их более богатой концепцией конечного результата, романы Рэнд также используют более богатую концепцию добродетели как интегрированной интеллектуально-эмоциональной черты характера, позволяющей думать, чувствовать и действовать определенным образом, а не просто как поступок в свете признания определенных фактов. Ее героини раскрывают свои души не только в том, что они говорят или делают, замечают или не замечают, сосредотачиваются на чем-то или уклоняются от этого по тому или иному поводу, но и в своих когнитивных, эмоциональных и деятельностных наклонностях, в своем стиле бытия в мире. Их действия демонстрируют не только интеллектуальную приверженность праву, но и искреннюю «любовь к прямоте». Объективизм доброжелателен, утверждая, что вселенная открыта для человеческих достижений и счастья и что каждый

человек обладает внутренней способностью жить богатой, полноценной, независимой жизнью.

Основные принципы философии объективизма включают в себя утверждения, что индивидуальный разум является высшей формой сознания, реальность существует объективно и ее можно познать, а человек должен жить в соответствии со своими личными интересами, на основе свободного выбора и ответственности за свои поступки [1]. В целом, философия объективизма считает, что каждый человек является центром своей собственной жизни и имеет право на свободу выбора и самовыражения.

Основы философии объективизма включают в себя следующие принципы:

1. Реальность существует объективно. Это означает, что мир существует независимо от наших мыслей и оценок, и что его можно познать с помощью рационального мышления.
2. Разум является высшей формой сознания. Философия объективизма считает, что индивидуальный разум является главным инструментом познания реальности и принятия решений.
3. Личность имеет право на самовыражение и свободу выбора. Человек в праве жить в соответствии со своими личными интересами и на основе свободного выбора и ответственности за свои поступки.
4. Человек несет личную ответственность за свои поступки и последствия своих решений [4].

Цель философии объективизма заключается в том, чтобы предоставить каждому индивидууму возможность наиболее полного раскрытия своих возможностей и способностей, что способствует развитию личности в целом. Это достигается через укрепление прав и свобод каждого человека, а также через поддержку развития науки, рациональности и логического мышления [2].

В области этики Рэнд смутно придерживалась аристотелевской теории добродетели, основанной на телеологической концепции живых организмов, включая человека. Ценность, согласно Рэнд, – это «то, что человек действует, чтобы получить и/или сохранить». Все организмы действуют так, чтобы сохранить свою жизнь, и жизнь – это единственное, что организмы стремятся сохранить ради нее самой, а не ради чего-то другого. Таким образом, жизнь является высшей ценностью для всех организмов не только потому, что все остальные ценности являются средством ее сохранения, но и потому, что она устанавливает стандарт оценки для всех меньших целей (и всего сущего в целом): то, что сохраняет жизнь, является добром, а то, что угрожает жизни или разрушает ее, является злом. Рэнд понимала, что эти утверждения применимы как к организмам индивидуально, так и в целом: то, что сохраняет жизнь организма, является благом для этого организма, а то, что угрожает ему или разрушает его, является злом (или вредной вещью) для этого организма.

Натуризм Рэнд и ее отказ от сущностности и субъективизма в пользу объективизма предвосхищают недавние натурализмы и перекликаются с

аргументом Аристотеля, как против платоников, так и против субъективистов, о том, что «добро» всегда должно быть годным для чего-то. Ее концепция функции морали примечательна как своей близостью к концепции Томаса Гоббса, так и отличием от нее: подобно Гоббсу, Рэнд рассматривает мораль как необходимое средство долгосрочного выживания. Потребность в морали, согласно Рэнд, продиктована человеческой природой как существ, которые должны мыслить и производить, чтобы выжить; следовательно, мораль понадобилась бы нам даже на необитаемом острове. Однако нет обязанности выживать; мораль основана на гипотетическом императиве: если вы выбираете жить, то вы должны ценить свое собственное долгосрочное выживание как конечную цель, а мораль - как необходимое средство для ее достижения. Если спросить, почему выбор жить обязывает вас к вашему собственному долгосрочному выживанию, а не к какой-либо другой конечной цели (такой как, например, величайшее счастье для наибольшего числа людей или становление достойным вечной жизни на небесах), единственный ответ таков: потому что любая другая конечная цель, если ее последовательно придерживаться, привела бы к смерти.

В некотором смысле вся философия Айн Рэнд – это этика, поскольку Рэнд подчеркивает «превосходство реальной жизни над всеми другими соображениями» и настаивает на том, что философию необходимо «перенести в сферу реальной жизни». Следовательно, Рэнд регулярно интересуется практическими последствиями и социальной значимостью не только моральной и политической философии, но и кажущихся более загадочными областей метафизики и эпистемологии — например, когда она определяет ошибки в формировании концепций как один из корней расизма, или дуализм разума и тела как корень дихотомии между экономической и личной свободой. Этот подход также отражает акцент Айн на интеграции каждой части информации в общий контекст знаний человека и ее последовательную враждебность к разделению на части.

Убежденность Рэнд в жизненно важной абстрактной теории может помочь объяснить страстно-полемический характер ее философских работ (которые одни читатели находят вдохновляющими, а другие гиперболическими и отталкивающими), хотя влияние Ницше, а также влияние ее марксистско-ленинского образования, вероятно, также играют свою роль. Айн также была склонна — возможно, отчасти благодаря тем же двум влияниям — рассматривать философские ошибки как свидетельство психологических изъянов их авторов.

В то время как идеи и способ изложения делают Рэнд популярной среди обывателей, у академиков они приводят к противоположному результату. Она развивала некоторые из своих взглядов в ответ на вопросы своих читателей, но редко тратила время на то, чтобы защитить их от возможных возражений или согласовать со взглядами, выраженными в ее романах. В ее философских эссе отсутствует самокритичный, детализированный стиль аналитической

философии или какая-либо серьезная попытка рассмотреть возможные возражения против ее взглядов. Ее полемический стиль, часто презрительный тон, а также догматизм и культовое поведение многих ее поклонников также наводят на мысль, что ее творчество не стоит воспринимать всерьез. Кроме того, для понимания ее взглядов требуется прочитать ее художественную литературу, но ее художественная литература не всем по вкусу. Не помогает и то, что она часто отвергает взгляды других философов на основе беглого чтения и бесед с несколькими философами и со своими молодыми студентами-философами. Некоторые современные философы возвращают комплимент, презрительно отвергая ее работу на основании слухов. Некоторые из тех, кто действительно читал ее работу, отмечают, что ее аргументы слишком часто не подтверждают ее выводы. Эту оценку разделяют даже многие, кто находит ее выводы и критику современной культуры, морали и политики оригинальными и проницательными. Поэтому неудивительно, что она либо упоминается вскользь, либо вообще не упоминается в статьях, в которых обсуждаются современные философские размышления об этике добродетели, эгоизме, правах, либертарианстве или рынках.

Философия объективизма, выдвинутая Айн Рэнд, имеет множество критиков среди других социально-философских направлений. Одна из главных критик заключается в том, что Айн Рэнд считает: эгоизм является вершиной моральной этики, что противоречит общепринятому мнению о том, что самоотверженность и забота о других являются важнейшими ценностями. Критики также утверждают, что философия объективизма игнорирует социальные и экономические проблемы, которые влияют на жизнь людей. Айн Рэнд считает, что человек ограничивается только своими способностями и талантами, и что никакие внешние обстоятельства не могут повлиять на его возможности. Это противоречит опыту многих людей, которые сталкиваются с реальными препятствиями в своих жизнях. Еще одной критикой философии объективизма является то, что она не учитывает тот факт, что люди находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Айн Рэнд считает, что каждый человек должен действовать в соответствии с собственными интересами, но это может привести к проблемам, когда интересы различных людей сталкиваются в конфликте друг с другом. Критики также говорят, что философия объективизма подавляет творчество и инновации. Айн Рэнд считает, что человек должен стремиться к самосовершенствованию, но это может привести к тому, что люди будут сосредоточены только на достижении своих собственных целей и не будут уделять внимание развитию общества в целом. В целом, критика философии объективизма заключается в том, что она слишком узко сосредоточена на индивидуальном, игнорируя важность социальных, экономических и культурных аспектов жизни людей.

Философия объективизма Айн Рэнд является одной из наиболее влиятельных в современной западной культуре. Ее общественное значение обусловлено тем, что она затрагивает такие важные вопросы, как свобода,

индивидуализм и право личности на собственный выбор [2]. Достоинства философии объективизма заключаются в следующем: она ставит личность в центр своей философии, а не коллектив. Индивидуальная свобода и выбор являются основными принципами философии объективизма. Объективизм подчеркивает важность рационального мышления и раскрытия собственного потенциала. Таким образом, он способствует развитию личности и общества в целом. Философия объективизма выступает за свободный рынок и капитализм, что, по мнению Айн, является единственным эффективным путем развития экономики и борьбы с бедностью [4].

Недостатки философии объективизма заключаются в следующем: она предлагает слишком упрощенную модель общества, основанную на сильных личностях, и оставляет в стороне слабых и уязвимых людей. Это может привести к усилению социального неравенства. Философия объективизма не учитывает роль и значение государства в регулировании экономики и общественной жизни. Его главная задача - защита индивидуальной свободы, что может противоречить интересам общества в целом. Объективизм игнорирует реальные проблемы, связанные с экологией, здравоохранением и социальной защитой, и подчеркивает только экономический рост.

Философия объективизма Айн Рэнд является комплексной философской системой, которая касается различных аспектов жизни и общества. Она подчеркивает роль личности в истории и развитии общества, а также призывает к свободе, индивидуализму и капитализму. Таким образом, философия объективизма Айн Рэнд является интересной и значимой философской структурой, которая затрагивает многие важные аспекты жизни и общества. Ее идеи заслуживают серьезного рассмотрения, однако нужно помнить о ее недостатках и рассматривать ее в контексте других философских течений и традиций.

Философия объективизма может быть применена в повседневной жизни для осознания и принятия личной ответственности за себя и свои действия. Она также может помочь в установлении здоровых границ и принятии рациональных решений. Одно из главных учений объективизма – это убеждение, что каждый человек имеет право на собственную жизнь и свободу, но он также должен признавать права и свободы других. В повседневной жизни это означает, что мы должны заботиться о себе в первую очередь, но при этом не нарушать права других людей.

Философия объективизма также учит нас ценить логику и разум в принятии решений, а не даваться эмоциям. Это может быть особенно полезно при принятии трудных решений, например, при выборе работы или покупке дорогой вещи. Кроме того, объективизм призывает к тому, чтобы каждый человек принимал личную ответственность за свои действия и жизнь. Это означает, что мы должны быть последовательными в своих действиях, стремиться к самосовершенствованию и не перекладывать ответственность на других людей или обстоятельства. В целом, философия объективизма может

помочь нам стать более рациональными, ответственными и самостоятельными людьми, что в конечном итоге приведет к более счастливой и удовлетворительной жизни.

### **Список литературы:**

1. Бриттинг, Дж. Айн Рэнд: «Я противопоставляю себя 2500-летним культурным традициям». // Знаменитые универсанты: очерки о питомцах Санкт-Петербургского университета. Т. 3. – СПб: «Знаменитые универсанты», 2005. – С. 430–431.
2. Григоровская, А.В. В поисках целостности: повесть Айн Рэнд «Гимн» и роман Дж. Керуака «В дороге» // Научный диалог. – 2020. – № 1 – С. 212–228.
3. Куреных, К.А. Трактовка рационального эгоизма в этике А. Рэнд // Социум и власть. – 2017. – №4. – С. 122–126.
4. Рэнд, А. Атлант расправил плечи: В 3 ч. – М.: Альпина Паблишер, 2018. – С. 354–401.

**Дедловская Валерия Максимовна**

2 ХД-4

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна

*Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Ватолина Юлия Владимировна*

## **ИНСТИТУТЫ, ИНТЕРНАТЫ, ЛИЦЕИ: ОПЫТ ЗАКРЫТЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

**Аннотация:** Закрытые учебные заведения всегда привлекали внимание родителей и учеников своей некой недоступностью и отгороженностью от мира. Таким образом они показывали уникальность этого вида образования и давали новые возможности обучаться, например, девушкам, что было немыслимо ранее. На данный момент существует огромное множество разновидностей подобных учреждений, приспособленных для различных нужд. Однако с самого начала их появления стали возникать вопросы к качеству образования. Претерпевали изменения и системы преподавания и условия жизни, но так ли хороши закрытые школы и интернаты сейчас или все ещё остались некоторые проблемы?

**Ключевые слова:** закрытая школа, обучение, образование, пансион, студент, учебное заведение.

## **INSTITUTES, BOARDING SCHOOLS, LYCEUM: THE EXPERIENCE OF CLOSED EDUCATIONAL INSTITUTION**